

צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

החלטה 4-18

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד לילך מהודר

לבין:

הנקבל

ד"ר איתן וילנסקי

בעצמו

ה ח ל ט ה

העובדות והקובלנה

1. ד"ר איתן וילנסקי הינו רופא שיניים מורשה (להלן – **הנקבל** או **ד"ר וילנסקי**), המשמש כרופא אחראי במרפאת תאגיד "טורקז מרכז רפואי" בבאר שבע (להלן – **המרפאה**).

2. ביום 15.7.15 בוצעה במרפאה ביקורת ע"י ד"ר בלינסקי, מפקח מרפאות שיניים ותאגידי בלשכת הבריאות מחוז הדרום, במהלכה התגלו מספר ליקויים. בין היתר, העיסוק בקוסמטיקה במרפאת השיניים, פרסום המרפאה כעוסקת בתחום רפואה אסתטית, וכן שילוט מחוץ למרפאה שהתייחס לטיפולים אסתטיים והיפנה לחדר הקוסמטיקאית. כל זאת – בניגוד לתקנה 8 לתקנות רופאי השיניים, התשל"ח-1978, וההוראות על-פי נוהל בריאות השן.

3. הנקבל נדרש ע"י ד"ר בלינסקי לתקן את הליקויים באופן מיידי, לרבות הסרת השילוט הבלתי חוקי. בבקורת נוספת מיום 9.11.15, התברר כי לא תוקנו כל הליקויים במרפאה, והנקבל זומן לשימוע במשרד הבריאות, במהלכו הוא התחייב לתקן את כל הליקויים, ולהסיר את השלט "אסתטיקה רפואית" במלואו.

ביום 8.9.16 נערכה בקורת פתע במרפאה, ונמצא כי השלט, אשר הוסתר קודם לכן, אך לא הוסר, שב לקדמותו, ואף נוספו מדבקות המצביעות על מבצעים בהקשר לטיפולי שיניים, וזאת בניגוד לתקנות רופאי השיניים (פרסומת אסורה) התשס"ט-2009.

הקובלנה

4. נוכח התנהלותו האמורה של הנקבל, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, פרופ' ארנון אפק, ביום 17.11.16 קובלנה, בה נטען כי הנקבל גילה התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 45(1) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], תשל"ט-1979 (להלן – **הפקודה**), במעשיו המפורטים לעיל.

דו"ח ועדת המשמעת

5. בעקבות הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת כדי לדון בה, בהרכב: ד"ר שלמה זוסמן – יו"ר; ד"ר חיים נוימן ועו"ד זמירה גולדנר – חברים.

הנקבל הודה בפני הוועדה במיוחס לו בכתב הקובלנה, וטען להגנתו כי הסתיר את השלט, תחת להסירו כנדרש, עקב העלות הגבוהה של הסרת השלט (כעשרים-שלושים אלף שקל). אמו של הנקבל, הגב' רחל וילנסקי, התחייבה בפני הוועדה להסיר את השלט באופן מיידי ולנהל את המרפאה באופן מוקפד ומדוקדק, בהתאם לנוהלי משרד הבריאות.

ב"כ הקובל ביקשה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיון עד חודש ימים, ואילו הנקבל ביקש להסתפק בענש של נזיפה.

6. בחוות הדעת שהוציאה תחת ידה ביום 21.1.18, הדגישה הוועדה לחומרה במיוחד את הישנות הליקויים בביקורות חוזרות שנערכו במרפאה, וכן את נפוצות התופעה של פרסומת לא חוקית ומתן שירותים שאינם בתחום רפואת השיניים (טיפול אסתטיקה וקוסמטיקה), בניגוד לדין.

לאחר שיקול מכלול נסיבות המקרה, לרבות הודאתו של הנקבל והבעת צער וחרטה מצידו, ממליצה הוועדה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התתליית רישיון למשך חדש (1) אחד.

החלטה

7. סבורני, כי הוועדה שקלה אל נכונה את כל השיקולים הרלוונטיים בפרשה זו, הן לקולה והן לחומרה, ולכן יש מקום לאמץ את המלצתה.

הנני מחליט להתלות את רישיונו של הנקבל, ד"ר איתן וילנסקי, מלעסוק ברפואת שיניים למשך חדש ימים, החל מיום 15.2.18.

ניתן היום 31.1.18, טו בשבט תשע"ח.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל.



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)